

November 2018

# INDSPIL TIL DE IGANGVÆRENDE FORHANDLINGER OM EU KOMMISSIONENS UDSPIL TIL EN CAP-REFORM FRA 2021

Økologisk Landsforening vil nedenfor gennemgå de vigtigste punkter i relation til en reform af EU's landbrugspolitik.



# RESUMÉ

1. Gradvis omlægge CAP fra en passiv støtte til produktion til en betaling for fælles goder (tiltag der går ud over generel regulering inden for rent drikkevand, biodiversitet/natur inkl. offentlighedens adgang til landbrugslandskabet, klima (kulstofbinding i jorden og forbedringer i stalden), dyrevelfærd)
2. Forpligte medlemslandene på at bruge mindst 50% af budgettet i søjle I til Eco-schemes - det skal sikre grønt fokus i CAP og forhindre konkurrenceforvridning.
3. Samle betaling til fælles goder (alle grønne tiltag) i søjle I. Overførsel af midler fra søjle I til søjle II er ikke en god løsning.
4. Der skal være tale om reel betaling til fælles goder ikke kun til dækning af omkostninger.
5. Fastholde et budget, så der er midler til at betale landbruget for fælles goder.
6. Basisstøtten skal udbetales efter bruttoarealtilgangen, hvor hele arealet inkl. naturelementer som fugtige lavninger, grupper af træer, markskel mm. er støtteberettiget.

Det haster med at omlægge systemet fra passiv produktionsstøtte til betaling for fælles goder, jo længere tid, vi udskyder det, jo mere svinder opbakningen blandt EU's borgere til overhovedet at have et EU-budget til landbruget.

EU's borgere efterspørger mere økologi, mere hensyn til natur og miljø, lavere klimaaftryk fra landbruget – det skal landbruget levere, men det kræver, at vi ser det som alternative leverancer fra landbruget, som de skal kunne få betaling for. Vi skal se landbruget som en virksomhed, der skal forholde sig til, hvordan den bedst udnytter sit produktionsapparat og forholde sig til, hvad den vil producere med det. De fælles goder må nødvendigvis vige for fødevarer, hvis de ikke kan give en indtægt til landmanden.

## UDDYBET REDEGØRELSE FOR ØKOLOGISK LANDSFORENINGS INDSPIL TIL EN CAP REFORM

Der er behov for en reel reform af EU's landbrugspolitik. Det europæiske landbrug er nu så udviklet, så det kan ikke længere være øverste prioritet at sørge for, at der er EU-støtte til at sikre en bæredygtig landbrugsindkomst og modstandsdygtighed i hele Unionen med henblik på at øge fødevarerforsyningsikkerheden.

Udviklingen af det landbrug, vi har i dag er naturligvis sket på bekostning af de fælles goder som natur, rent drikkevand, kulstofopbygning i jorden, ekstensive husdyrbrugssystemer med meget lille sygdomsbehandlingsbehov, eftersom landbruget er baseret på udnyttelsen af naturens og dyrenes ressourcer.

Derfor er tiden inde til at prioritere de fælles goder, når det kommer til udmøntning af EU's landbrugsbudget, sådan at selve fødevarerproduktionen foregår på markedsvilkår og en stigende andel af EU's landbrugsmidler blandt andet går til betaling for fælles goder.

Det er god overensstemmelse med resultatet af den offentlige høring, som EU-kommissionen offentliggjorde i juli 2017. Her efterspørger EU's borgere i særlig grad mere økologi, mere plads til natur, rent drikkevand, dyrevelfærd og et landbrug, der har en lavere klimapåvirkning. Hvis der ikke sker en omstilling i anvendelsen af EU's midler væk fra passiv støtte til betaling for disse fælles goder, så er der vigende opbakning fra EU's borgere til at blive ved med at betale ind til EU's landbrugsbudget. Ingen omstilling af politikken er den største trussel mod budgettet.

## **PÅ DEN BAGGRUND HAR ØKOLOGISK LANDSFORENING FØLGENDE PRIORITETER I FORHOLD TIL FORHANDLINGERNE OM DEN KOMMENDE CAP:**

### **A Medlemslandene skal forpligtes på at afsætte en vis andel af søjle I på Eco-schemes.** Helt konkret foreslår Økologisk Landsforening mindst 50%.

Det er vanskeligt at forestille sig, at der er lande, der vil give Eco-schemes høj prioritet, hvis der er andre lande, som prioriterer at fortsætte med passiv produktionsstøtte i videst muligt omfang. Økologisk Landsforening forudser derfor, at reformen kun får begrænset effekt, hvis der ikke træffes beslutning om en mindste budgetramme i søjle I til Eco-schemes. Undlader man at fastsætte en mindste budgetramme, så kan det føre til konkurrenceforvridning mellem landene, da landmændene fra lande hvor søjle I midler er prioriteret til Eco-schemes konkurrerer mod landmænd, der har modtaget støtte til at producere fødevarer.

### **B Grønne tiltag skal samles i søjle I.** Det skaber bureaukrati og kompleksitet og er derved en unødigt barriere for at få mere grønt for EU's landbrugspege, når der både er grønne tiltag i søjle I og II. Komplexiteten og barrieren opstår, når der skal tilvejebringes sikkerhed for, at der er tydelig forskel på grønne tiltag i søjle I og II. Det er allerede et problem i den eksisterende politik med grønning, og det problem vil fortsætte i den næste CAP-periode, hvis de grønne tiltag ikke samles i søjle I.

Søjle II bør af hensyn til forenkling forbeholdes finansiering af faglig udvikling, uddannelse og information herunder markedsfremme.

### **C Handlinger under Eco-schemes skal belønnes med en incitamentsbetaling og ikke kun kompensere udgifter.**

Leverancer på natur og miljø, lavere klimaaftryk fra landbruget og beskyttelse af drikkevandet og særlige hensyn i husdyrproduktionen forudsætter, at landmanden får en betaling for disse tiltag, hvis de skal være et reelt alternativt valg til yderligere produktion af fødevarer, der har en egen markedsværdi. Det er derfor af meget stor betydning, at det også er den måde, artikel 28 (6) litra a) skal læses:

*"6. Støtten til økoordinationerne ydes i form af en årlig betaling pr. støtteberettiget hektar og ydes enten:*

*(a) som betalinger ud over grundlæggende indkomststøtte som omhandlet i underafdeling 2 i denne afdeling."*

Økologisk Landsforening er helt uforstående overfor, at det kun er tilladt at give incitamentsbetaling til grønne tiltag finansieret med midler fra søjle I. Det bør ændres, såfremt den endelige CAP kommer til at indeholde grønne tiltag i begge søjler. Samtidigt, så er netop dette forhold én meget vigtig årsag til, at alle grønne tiltag skal samles i søjle I. Der er behov for konkret betaling, hvis de fælles goder skal være et reelt alternativ til yderligere intensivning.

### **D Ang. indretningen af Eco-schemes:**

1. Eco-schemes skal anvendes til at betale for tiltag, der går videre end generel regulering – man betaler ikke borgere og virksomheder for at overholde lovgivning, man betaler for, at de går videre end at overholde lovgivningen
2. Der skal ikke være en selvstændig foranstaltning til økologi. Økologi kan være i lige konkurrence med konventionelle landbrugere, men hvis der mangler midler, så skal de ansøgere, der søger på mange foranstaltninger have højere prioritet end dem, der søger på få foranstaltninger.
3. Økologer kan evt. have højere prioritet, fordi de allerede er inde i et kontrolsystem, som kan håndtere kontrollen af foranstaltningerne.
4. Foranstaltninger i Eco-schemes forventes mindst at indeholde betaling for div. kulstofbindende praksis i jorden som efterafgrøder, vedvarende græs og afgræsningsmarker, træer, buske, stopning af dræn, jord ud af omdrift, agroforestry; forbud mod plantebeskyttelsesmidler ud over de, der er tilladte i økologi; afgræsning af naturarealer; etablering af naturelementer særligt, hvis de ikke må nedlægges igen; ekstensive husdyrbrugssystemer.

### **E Bruttoarealmodellen er et vigtigt forenklingforslag.** Se beskrivelse udarbejdet af MFVM. Bruttoarealmodellen vil skabe en væsentlig forenkling og fjerne presset på naturelementer i landbrugslandskabet, da disses eksistens ikke som i dag vil føre til en støttenedsættelse. Den vil også håndtere behovet for at tillade, at der er træer og buske på arealer til landbrugsdyr, hvilket er nødvendigt, hvis arealerne skal fungere godt for dyrene, og modellen sikrer et enkelt forvaltningsgrundlag for skovlandbrug som landbrugssystem.

Der er i den grad behov for at fastholde et budget til landbruget, men det skal anvendes på en ny måde. Det er ikke længere fødevarerforsyning, der skal have høj prioritet. Erhvervet har udviklet sig, nu er det de fælles goder, der skal have høj prioritet.